



COMUNE DI RANDAZZO
PROVINCIA DI CATANIA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 03 del Reg. Data 20/01/2016	OGGETTO: Approvazione Piano triennale OO.PP. 2015/2017. RINVIO CONSIGLIO COMUNALE.
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

L'anno duemilasedici il giorno venti mese di gennaio

Alle ore 19,15 e segg. e nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto

Alla seduta di aggiornamento di oggi 20/01/2016, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1) GRILLO ANTONINO	SI		11) EMMANUELE GRAZIA		SI
2) GULLOTTO MARIACRISTINA		SI	12) ARRIGO MARIA LOREDANA	SI	
3) RAGAGLIA ALFIO		SI	13) RUBBINO CARMELO	SI	
4) FOTI CONCETTA		SI	14) SINDONI SARA ANNA		SI
5) ANZALONE GIANLUCA	SI		15) MINISSALE FRANCO GIUSEPPE		SI
6) PILLERA ALFIO	SI		16) GUIDOTTO ANTONINO		SI
7) RUSSO MARIA SERENA		SI	17) RACITI MARTA	SI	
8) GIARRIZZO CARMELO	SI		18) SALANITRI STEFANIA MARILENA	SI	
9) CERAULO VINCENZO	SI		19) PAGANO CONCETTA		SI
10) MOLLIKA SEBASTIANO	SI		20) SCALISI CARMELO TINDARO	SI	

Presenti N. 11

Assenti N. 9

Presiede il Presidente Antonino Grillo.

Ad inizio seduta essendo assente il Segretario ne assume le funzioni il Consigliere Marta Raciti.

In corso di seduta giunge il Segretario Generale Dott. Giuseppe Bartorilla che cura la redazione del presente verbale.

La seduta è pubblica.

Il Presidente constatato il numero legale dichiara aperta la seduta.

Subito dopo l'appello esce il Consigliere Mollica, presenti N. 10 Consiglieri, assenti N. 10 Consiglieri (Gullotto, Ragaglia, Foti, Russo, Mollica, Emmanuele. Sindoni, Minissale, Guidotto e Pagano).

Preliminarmente procede con due comunicazioni. Con la prima informa che il Segretario Generale è rimasto bloccato a Catania da un incidente stradale, pertanto, il Consiglio deve deliberare se proseguire la seduta in assenza del Segretario o attendere che arrivi, data l'importanza dei punti all'o.d.g.

Propone il rinvio di un'ora della seduta.

Il Cons. Pillera, posto che il Presidente ha rilevato che i punti all'o.d.g. sono importanti, chiede dove sia l'Amministrazione Comunale e la maggioranza.

Evidenzia che al 20 gennaio ancora non si discute di bilancio di previsione.

Alle 19,17 entrano il Vice Sindaco, l'Assessore Franco ed il geometra Mavica dell'UT.

Il Presidente fa presente che il Sindaco ha comunicato di stare poco bene e che farà le sue veci il Vice Sindaco.

Alle 19.19 entra il Consigliere Ragaglia, presenti N. 11 Consiglieri, assenti N. 9 Consiglieri (Gullotto, Foti, Russo, Mollica, Emmanuele. Sindoni, Minissale, Guidotto e Pagano).

Alle 19,20 entrano gli Assessori Bonina e Garasto.

Il Cons. Anzalone chiede se sia legittima la prosecuzione della seduta, posta l'assenza del Segretario Generale. Chiede, altresì, al Presidente di comunicare chi sia assente e se tali assenti abbiano prodotto giustificazione. Chiede se sia presente la parte burocratica.

Alle 19,25 entra il Consigliere Sindoni, presenti N. 12 Consiglieri, assenti N. 8 Consiglieri (Gullotto, Foti, Russo, Mollica, Emmanuele, Minissale, Guidotto e Pagano).

Il Presidente ribadisce che il Sindaco è assente per motivi di salute mentre il Segretario Generale ha appena comunicato di essere stato costretto a ritardare per un incidente stradale che fortunatamente non lo ha coinvolto. Per la parte burocratica è presente il geometra Mavica ed il dott. Fisauli.

Il Cons. Anzalone rileva che la pur apprezzabile presenza del Dirigente a scavalco dott. Fisauli, non garantisce per ambito di competenza la legittimità degli atti adottati. Infatti il dott. Fisauli è un apprezzabile Funzionario amministrativo e non un tecnico-urbanista.

Il Presidente afferma che il Capo dell'UTC, arch. Meli, è assente per malattia e il dott. Panasidi che lo sostituisce è assente anch'egli per motivi di salute.

Chiede al Consiglio Comunale di deliberare sul da farsi.

Propone, altresì, di posticipare, in attesa che giunga il Segretario Generale, il 1° e 2° punto.

Il Cons. Scalisi chiede se per gli emendamenti proposti sono stati acquisiti i necessari pareri tecnici.

Il Presidente ribadisce che dalla data di presentazione degli emendamenti, e precedentemente, il Capo Settore dell'UTC è stato assente per malattia. E' comunque presente il dott. Fisauli che può giuridicamente esprimere parere ai sensi dell'art. 49 del TUEL.

Il Cons. Scalisi ritiene, senza nulla togliere al dott. Fisauli, che è necessario acquisire sul Piano Triennale delle OO.PP. il parere di un Funzionario tecnico e non di un Funzionario amministrativo, quale è il dott. Fisauli.

Né va trascurata e minimizzata l'assenza del Sindaco.

Proprio per tali assenze propone il rinvio dell'intera seduta.

Il Presidente propone che ad eccezione dei primi due punti all'o.d.g., per i quali sarebbe indispensabile la presenza del Capo Settore dell'UTC e, quindi, sarebbe condivisibile un rinvio, sarebbe opportuno trattare il resto dei punti all'o.d.g.

Alle 19,38 entrano i Consiglieri Gullotto e Mollica, presenti N. 14 Consiglieri, assenti N. 6 Consiglieri (Foti, Russo, Emmanuele, Minissale, Guidotto e Pagano).

Il Cons. Ragaglia ritiene che era doveroso che l'Amministrazione Comunale avesse acquisito i pareri e che ci fosse la presenza del Capo settore dell'UTC.

Chiede come il Piano delle Alienazioni non sia corredato anche del parere del Ragioniere Capo.

Chiede di avere informazioni sull'incentivo della posizione apicale dell'UTC, posto che è assente da più di due mesi. Chiede pure se è assente per malattia o per altre ragioni.

Anche gli emendamenti non corredati da pareri non possono essere discussi.

Né va trascurata la problematica delle alienazioni e/o concessioni dei capannoni della zona artigianale-industriale.

In considerazione delle carenze istruttorie rilevate, delle assenze dei Funzionari tecnici, del Sindaco e del Segretario Generale chiede che sia rinviato il Consiglio a giovedì 28 gennaio 2016.

Alle 19,43 entra il Consigliere Foti, presenti N. 15 Consiglieri, assenti N. 5 Consiglieri (Russo, Emmanuele, Minissale, Guidotto e Pagano).

Entra anche il dott. Patorniti, dipendente in forza all'UTC.

Il Vice Sindaco, dott. Lanza, ritiene che bisogna chiarire il da farsi. L'assenza del Segretario Generale è dovuta ad un imprevisto. Rileva che il Capo settore UTC è in malattia e non si sa quando rientrerà. Il sostituto del Capo settore UTC è il dott. Panasidi che è un Funzionario amministrativo così come il dott. Fisauli. Questi ultimi, tuttavia, supportati dai dipendenti UTC possono benissimo, sotto il profilo giuridico, esprimere pareri tecnici. Ritiene, ad eccezione dei primi due punti all'o.d.g., stasera si possono trattare gli altri punti.

A supporto dei due Funzionari amministrativi sono presenti il geom. Mavica ed il dott. Patorniti. Le condizioni per proseguire il Consiglio Comunale ci sono. Afferma che per quanto a sua conoscenza il Capo settore UTC non gode di ottima salute e lo stesso ha fatto giungere notizia che ci vorrà tempo per ristabilirsi. Si chiede se sia immaginabile un rinvio connesso al rientro al Capo Settore UTC, arch. Meli.

Rinnova l'invito a trattare tutti i punti all'o.d.g. ad eccezione dei primi due.

Il Presidente comunica ai presenti di aver appena ricevuto la nota prot. _____ del _____ a firma di _____ per la valutazione dei capannoni. Darà disposizione affinché tale nota sia consegnata in copia ai Consiglieri Comunali.

Il Cons. Ceraulo condivide quanto rilevato dal Vice Sindaco. Rammenta che anche la maggioranza aveva richiesto di acquisire il parere sugli emendamenti.

Rileva che c'è una proposta di delibera sulla quale occorre deliberare.

Per quanto riguarda l'espressione dei pareri concorda sul fatto che giuridicamente, anche sotto il profilo tecnico-urbanistico, essi possono essere espressi da Funzionari amministrativi supportati dai dipendenti di cat. "C" dell'UTC.

Il Cons. Rubbino pur apprezzando l'intervento del Vice Sindaco, rileva il fatto che ci sono due emendamenti presentati a dicembre ed a gennaio sul Piano delle OO.PP., emendamenti ancora privi di pareri.

Date le assenze tecnico-politiche, occorre individuare una data in cui il Consiglio Comunale possa trattare gli importanti punti all'o.d.g.

Il Cons. Sindoni si scusa per il ritardo, ma aveva avvertito precedentemente.

Afferma che se la situazione non fosse tragica, sarebbe esilarante.

Il programma politico-elettorale della coalizione vincente prevedeva un accorpamento dei Settori. Ciò non è avvenuto per volontà, della Giunta Municipale, ma per le malattie dei Capi Settori. Incredibilmente un solo Capo Settore, lo stimato dott. Fisauli, oggi dirige più di due settori. Sostiene che questa impasse occorre uscire, ferma restando l'incertezza sulla presenza dell'arch. Meli.

Proprio i Consiglieri di maggioranza pretendono la presenza di Funzionari tecnici che possano esprimere idonei pareri. Per compiere ciò occorre che la G.M. programmi le attività.

Propone di fissare una Conferenza dei Capigruppo da decidere stasera nella quale si rilevi che qualora perdurino tali assenze, si provvederà altrimenti.

Non si sente di tornare in aula il 28 gennaio p.v. e constatare che nulla è cambiato in merito alle presenze ed assenze dei Funzionari.

Alle 20.06 entra il Segretario Generale, dott. Bartorilla.

Il Cons. Salantri concorda sul fatto che gli ultimi tre punti possono essere affrontati senza la necessità della presenza del Sindaco e dei Funzionari tecnici.

Il Cons. Ragaglia afferma che non è possibile che in Consiglio si parli di Piano Triennale delle OO.PP. e non c'è il Capo Settore dell'UTC.

Chiede come mai sui due emendamenti presentati sul Piano Triennale non è stato acquisito il parere di regolarità tecnica.

Chiede se i due tecnici presenti, geom. Mavica e dott. Patoriniti, possono esprimere il parere tecnico.

Il Vice Sindaco afferma che quanto evidenziato dal Consigliere Ragaglia è solo un pretesto per rinviare.

Il Cons. Ragaglia si dichiara in disaccordo con quanto evidenziato dal Vice Sindaco. Propone che il Sindaco, in assenza del Capo settore UTC, nomini per ciascun intervento presente nel Piano Triennale un RUP cosicché il Consiglio possa avere un certo e competente interlocutore.

Nel frattempo propone il rinvio e prima una conferenza dei Capigruppo.

Il Presidente per stringere i tempi propone che egli domani convochi la Conferenza dei Capigruppo cosicché si possa tenere la seduta consiliare il 25 o 26 gennaio p.v.

Il Cons. Pillera respinge le accuse a lui rivolte di ostruzionismo espresse dal Vice Sindaco, cui chiede, avendone la delega, chiarimenti sull'attuale gestione dei rifiuti.

Ringrazia il Consigliere Gullotto che pur stando male è giunta in aula.

Rileva che il Piano Triennale riguarda gli anni 2015/2016/2017, ciò nonostante siamo nel 2016.

A proposito di alienazione di beni chiede cosa si debba vendere posto che l'esercizio finanziario si è chiuso nel 2015.

In merito all'assenza del Capo Settore UTC afferma che quest'ultimo è assente da quando si tratta di abusivismo edilizio.

Rammenta che l'Amministrazione Comunale aveva assicurato che il bilancio di previsione 2015 sarebbe stato approvato entro giugno 2015. Pertanto, gli odierni punti all'o.d.g. avrebbero dovuto essere trattati ad aprile o maggio 2015.

L'Amministrazione Comunale sul Piano triennale deve esprimere la propria posizione.

Afferma che il Presidente è stato lento nel richiedere i pareri sugli emendamenti sul Piano triennale OO.PP.

Si sofferma a parlare dell'elisuperficie che si sarebbe potuta realizzare con la vendita dei capannoni.

Rileva che solo l'11 gennaio 2016 è stato richiesto all'Agenzia delle Entrate di fornire una valutazione dei capannoni comunali.

Auspica una mozione di sfiducia nei confronti del Sindaco.

Il Presidente rammenta l'iter di definizione della proposta di delibera del Piano triennale delle OO.PP.

Rileva che egli voleva trattare tale punto entro il 31.12.2015.

Il Cons. Scalisi afferma che la richiesta di valutazione dei capannoni non è stata inoltrata all'Agenzia delle Entrate ma al Capo Settore LL.PP. Afferma che su questo punto l'Amministrazione Comunale sta mentendo spudoratamente.

L'Ass. al patrimonio, sig.ra Bonina, rileva che essendo atto gestionale l'Amministrazione Comunale ha formulato un atto di indirizzo all'ufficio comunale per avviare e definire il procedimento per stimare i capannoni di proprietà comunale.

Rammenta che precedentemente all'11 gennaio 2016 si è svolta una riunione con il Capo Settore competente per i capannoni di c/da Sant'Elia per concordare le iniziative da assumere.

Il Cons. Scalisi rileva che ad oggi c'è solo un atto interno ma non vi è alcuna richiesta di valutazione all'Agenzia del Territorio.

Chiede chiarimenti al dott. Patorniti.

Il dott. Patorniti dell'UTU precisa che l'Ufficio Tecnico ha contattato il Funzionario dell'Agenzia del Territorio per stabilire l'iter procedurale e, pertanto, non vi è ad oggi alcuna nota formale.

Il problema dei capannoni di c/da Sant'Elia perdura da anni. L'Amministrazione Comunale è inadempiente. Contesta inadempienza al Presidente.

Il Presidente respinge tali accuse e ed evidenzia di avere sollecitato più volte l'Amministrazione comunale e gli uffici competenti.

Il Cons. Foti afferma che dalle parole dell'Assessore Bonina ha capito tutto. Infatti quando l'Assessore Bonina afferma che il sindaco non può firmare una richiesta di valutazione dei capannoni, significa che l'Amministrazione Comunale non ha la benché minima idea di come si amministra.

Rileva che al 20 gennaio 2016 non vi è bozza di bilancio di previsione del 2015.

Osserva che occorre chiedere al Sindaco cosa abbiano prodotto i due esperti nominati dallo stesso Sindaco in materia di bilancio.

Chiede in che cosa è stata impegnata l'Amministrazione comunale dal gennaio 2015 ad oggi, posto il ritardo nella predisposizione del bilancio di previsione 2015.

Rammenta di aver comunicato la rinuncia al gettone di presenza e la sua destinazione ai servizi sociali. Stigmatizza, per l'ennesima volta, la carenza e l'insufficienza dell'azione della Giunta Municipale.

Il Cons. Ceraulo evidenzia che, pur essendo nella fase di trattazione dei punti all'o.d.g., per l'ennesima volta si parla di tutto. Invece si deve discutere se rinviare o meno la seduta. Afferma che vi è un oggettivo scollamento tra Consiglio e Amministrazione comunale. Ciò non toglie che la minoranza spessissimo strumentalizzi.

Il Presidente pone a votazione la proposta del Consigliere Ragaglia di convocare una Conferenza dei Capigruppo per il 25 gennaio p.v. e successivamente il Consiglio per il 26 gennaio anziché per giorno 28, come precedentemente espresso dal Consigliere Ragaglia.

Il Cons. Pillera fa la propria dichiarazione di voto. Invita il Presidente a mettere nella convocazione della Conferenza dei Capigruppo di giorno 25 p.v. il punto sulla situazione del Comune.

Rileva che da due anni l'Amministrazione Comunale deve presentare in Consiglio Comunale il Piano ARO.

Ribadisce l'invito ad inserire nella Conferenza dei Capigruppo il punto: "situazione del Comune di Randazzo".

Rammenta che in una recente intervista televisiva il Sindaco ha affermato che è necessario un piano di rientro. Sollecita il Presidente del consiglio ad invitare il Sindaco alla prossima Conferenza dei capigruppo.

Si dichiara favorevole alla proposta di rinvio.

Il Cons. Sindoni si dichiara favorevole anche perché è necessario trovare serenità e soluzioni concrete.

Il Cons. Salanitri afferma che sarebbe favorevole al rinvio per i primi tre punti e non per il resto che avrebbe potuto essere trattato nell'odierna seduta. Pertanto dichiara di essere contrario alla proposta di rinvio.

Il Cons. Foti dichiara di essere favorevole alla proposta. Fermo restando che è necessaria la presenza del Sindaco e dei Funzionari competenti.

Il Cons. Giarrizzo dichiara di essere favorevole alla proposta di rinvio.

Il Cons. Ragaglia ringrazia il Consiglio per aver acconsentito al rinvio.

Il Presidente indice la votazione sulla proposta di rinvio per il 26 gennaio p.v. che ottiene il seguente risultato:

Presenti	N. 15 Consiglieri
Assenti	N. 5 Consiglieri (Russo, Emmanuele, Minissale, Guidotto e Pagano)
Favorevoli	N. 14 Consiglieri
Contrario	N. 1 Consigliere (Salanitri)

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di approvare la proposta di rinvio del Consiglio a giorno 26 gennaio 2016 con avviso agli assenti.

Alle 21,06 la seduta è sciolta.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta

IL PRESIDENTE
Antonio BRILLO

IL CONSIGLIERE ANZIANO
María Cristina GULLOTTO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giuseppe BARTORILLA



Il sottoscritto Messo Comunale dichiara che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio dal **23 FEB. 2016**..... al **09 MAR. 2016**.....

Randazzo, li

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo, che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991, n.44, è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno **23 FEB. 2016**....., per rimanervi per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giuseppe BARTORILLA

Il sottoscritto Segretario Generale attesta che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.91, n.44, pubblicata all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal **23 FEB. 2016**..... al **09 MAR. 2016**..... senza opposizione o reclami, è divenuta esecutiva il giorno **04 MAR. 2016**... :

- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1° della L.R. n.44/1991);
 perché dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2° della L.R. n.44/1991).

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giuseppe BARTORILLA
